ടെയിനിങ്ങ് കഴിയാത്ത ആളുകളെ നിയമിക്കുകയെന്നുള്ളതു് കുറച്ചു വിഷമമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സാധാരണ എഡ്യൂക്കേഷനുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അവരിൽ ചില പ്രത്യേക ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ആളുകൾക്കു് പ്രിഫറൻസ്സു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അതിനു എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ഒരു സ്ഥാപനം നിലനിറുത്തുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നു വരികയാണെങ്കിൽ, ഈ വക നിയമനങ്ങളിൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ യാതൊന്നും നോക്കാതെ നിയമിക്കേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായിട്ടു് സകലതും എഴുതീട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

റാവു സാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ : ഈ ഒരാളെ വെച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്കൂൾ നടക്കുകയില്ലെന്നാണോ ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : അതു മിക്ക പ്രാവശ്യവും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണു്.

റാവു സാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ : യാതൊരു ദോഷവും വരികയില്ലെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമെ ആളെ വെക്കുകയുള്ളു. പിന്നെ ടെയിനിംഗ് പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടയെന്നു് ഈ സഭ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു വലിയ കഷ്ടമായിരിക്കും. സ്കൂൾഫൈനൽ പാസ്സാകണ്ടയെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനു "എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകകാരണം വേണം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ചിലതിൽ പാസ്സാകാത്തവരെ വെക്കുന്നുണ്ടു്

റാവു സാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ : സാമുദായികമായിട്ടു വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു നോക്കി നിയമിക്കാവുണ്ടു്. അദ്ധ്യാപകന്മാർതന്നെ മാനേജർമാരായിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളുണ്ടു്. അദ്ധ്യാപകന്മാരാകുന്നതിനു മുമ്പു് അവർ എല്ലാവരും സംഘടിച്ചു് ഒരു കൊല്ലത്തോളം അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്തിയതിനു ശേഷമാണു് അംഗീകരണത്തിനു് എടുക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾപാസ്സാകാത്ത ആളെ പിരിച്ചയക്കുന്നതു കഷ്ടമല്ലെയെന്നു കരുതി, ഈ നിയമത്തിൽനിന്നു് ഒന്നു വ്യതിചലിച്ചിട്ടെങ്കിലും വെക്കാവുണ്ടു്. കൂടാതെ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിയമത്തിന്റെ വാലിൽ തൂങ്ങി ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടലായി ശാഠ്യം പിടിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു വല്ല കാരണവശാലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു റഫറൻസ്സു കൂടാതെ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒന്നു തീച്ചയാണു്; ഈ നിയമം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സ്വീകരിച്ച കാലത്തു് കുറച്ചു കർശനമായിട്ടു നടത്താൻ നോക്കീട്ടുണ്ടു്. സാമാന്യമായിട്ടു വല്ല പ്രത്യേകകാരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഒഴിച്ചുകൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അല്ലാതെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ മാതിരി കർശനമായിട്ടു് ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 33

Appointments of Village officers to be made by the Staff Selection Board

* **Mr. B. M. Peter** *(Latin Christians-Mattancheri)* : I move: *"This Council recommends to the Government to make appointments of the post of Village Parvathiams and Menons within the purview of the Staff Selection Board."*

സർ, എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം ഈ സഭ പാസ്സാക്കുകയും ഗവർമ്മെണ്ടു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്, സമുദായത്തിന്റെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ഉള്ള ഒരു വീതം ഉദ്യോഗവിതരണത്തിലും കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു്. എന്നാൽ അതിനെതുടർന്നു നോക്കുന്നതായാൽ വില്ലേജുപാവ്വുത്യക്കാരന്മാരുടേയും മേനോന്മാരുടേയും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രം സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നു് മാറിനടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു കാരണം എന്താണെന്നുള്ളതു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ : താലൂക്കു് വാർ വേണ്ടയെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ : ഇക്കാര്യത്തിൽ താലൂക്കു വാർ ആവശ്യമില്ല. ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇപ്രകാരം ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞതായിട്ടു ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു വില്ലേജു പാവ്വുത്യക്കാരന്മാരുടേയും മേനോന്മാരുടേയും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ അവരുടെ തായ്വഴി

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൂലം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തോതായതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രതിഫലമായി അവർക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നും, ഈ ഒരു പ്രത്യേകകാരണത്തിന്മേലുമാണ് ഇതു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുത്താത്തതുമെന്നുമാണ് ഗവണ്മെണ്ടു പറഞ്ഞ മറുപടി. എന്നാൽ അതിന്റെ ശേഷം പാവ്വത്യക്കാരന്മാർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കാമെന്നു് ഒരു നിയമം ഇവിടെ പാസ്സായികഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ നിലക്ക് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഗവണ്മെണ്ടു യാതൊരു തടസ്ഥവും പറയുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള വിശ്വാസം. കഴിഞ്ഞ മകരം സെഷനിൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രമേയത്തിന്റെ മറുപടി പറഞ്ഞതിട്ടുള്ളതിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരുടേയും മേനോന്മാരുടേയും ഒരു തുക ഈ സഭ ഒന്നു പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ആകെ കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തു ക ങ ഴ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരും, ക്ഷ ഞ മേനോന്മാരും ഉള്ളതായി കാണാവുന്നതാണ്. അതിൽ നായർ കമ്മുണിറ്റിയിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ വ ങ-ം മേനോന്മാർ ന്ര-ം, തമിഴബ്രാഹ്മണരിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ ക്ര-ം, മേനോന്മാർ ക്ര-ം, ഇഴവരിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ ക്ര-ം മേനോന്മാർ ഡ-ം ആണ്. എന്നാൽ പുലയരിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ ആരുംതന്നെയില്ല. മേനോൻ ഒരാളുണ്ട്. അതർ ഹിൻഡൂസ്ഥാനിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ ക്ര-ം മേനോന്മാർ സ്ര-ം, ബേക്ക്വേർഡ് or ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ്സിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ ക്ര-ം മേനോന്മാർ ഡ-ം, ലാറ്റിൻ കത്തോലിക്കരിൽ ക്ര-ം Other Christians-ൽ ഡ-ം മുസ്ലീംകളിൽ ര-ം ഇങ്ങിനെയാണ കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. ഇതു് പെർമനന്റ് ആയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ കണക്കാണ്. അക്ലിംഗ് ആയിട്ടുള്ളതിന്റെ കണക്ക് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിലവെച്ചു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ തത്വങ്ങൾക്കു് നേരെ വിപരീതമാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ആയതുകൊണ്ടു് ഇതു സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മേലിലുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഏറ്റവും വിനീതമായിട്ടുള്ള അപേക്ഷ. ഒരുപക്ഷെ ഗവണ്മെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നു് ഇതിനു സമാധാനം പറഞ്ഞേക്കാം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇതിൽ വേണ്ടതായ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരെ കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഇങ്ങിനേയുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ചില പ്രധാന സമുദായങ്ങൾക്കു് കൊടുക്കുവാൻ ഇടവരികയെന്നു പറയുന്നതു്. പക്ഷെ അതിനു മറ്റൊരുപേക്ഷയുംകൂടിയുണ്ടു്. സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നു നായർ സമുദായത്തിൽ പെട്ട ഒരംഗത്തെ വില്ലേജുപാവ്വത്യകാരനായിട്ടു നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ സമുദായക്രമമനുസരിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഒരു എണ്ണം കുറക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ നിയമിക്കുമ്പോൾ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരെ നിയമിക്കാവുന്നതും, മറ്റു സമുദായങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാവുന്നതുമാണ്. ഇതാണ് എന്റെ പ്രധാനമായ പോയിന്റ്. ആയതുകൊണ്ടു് എന്റെ ഈ പ്രമേയം സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. T. Achyuthan *(Talappalli Ezhuvas)*: I second the resolution. In doing so, I fully endorse the views expressed by the mover of the resolution and I may like to add something more. During the last Makaram Session, in answer to a question put by the Hon'ble Member for Trichur Ezhuvas, a table was given showing the number of Parvathiams and Menons belonging to each community. From that it is evidently clear that a good majority of the Menons and Parvathiams belonging to one particular community, I mean Nayars were appointed in Cochin State. There was a time when due to various reasons Nayars were predominently appointed in service. Now that day has gone and we have accepted the policy of giving representation to all communities and thereby cultivating a feeling of communal harmony and justice in the State. These village officers have got more opportunities to come into contact with other people in the villages and thereby remove the so called unnatural inferiority or superiority from the minds of the common people. I think in that way these village officers can mingle freely with the members of the different communities, go to their houses, do this thing and that thing, and thereby the so called ill feeling which has remained in very many nook and corners can be easily removed. If this principle is adopted and the village Menons and Parvathiams are appointed according to the principle of the Staff Selection Board, I think there is nothing to lose. Government may sometimes think that it may not be possible for the ready collection of revenues if men of certain communities are appointed. That doubt which the Government can entertain is out of the question. Secondly there may be another question that the required number of qualified persons may not be forth-coming. Suppose there are qualified persons, what is the objection for the Government to select members of that community and give appointments. In fact I think there cannot be the question of want of qualified

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

hands but there will be surplus in all cases of appointments except in highly technical appointments. Thirdly, I may say that excepting these village Menons and Parvathiams the appointments in the whole Revenue Department are governed by the principles of the Staff Selection Board. What is the objection in vesting these appointments also in the Staff Selection Board. Therefore I think in the fitness of things and in the cause of Justice also Government will be pleased to consider sympathetically this aspect of the question and to see that every man is given his due share and that communal justice and harmony and the so called scientific national feeling is inculcated in the minds of the people. Therefore I support the motion.

* **Mr. A. B. Salem** *(Mattancheri)*: Sir, I wish to add a few words by way of suggestions with reference to the appointments of village Menons and Parvathiams. We all know that in former days the Yajamanans were all Nayars. These village Menons were really the backbone of the administration in the Country. It is probably because of that the Nayar community happened to have some predominance in these classes of appointments. The attempt of all the people now in the State is to get a share in all the appointments and these are classes of appointments in which every community would like to take part. Now as far as education is concerned, all communities in the State are educated. I would make a suggestion that where there are large numbers in a particular section of the people—I put only a section of the people, we should work so as to have only one community and that is the political community and one social community and do away with all sections but still we are in sections and so that cannot be avoided—why not appoint a few sectional Parvathiams and Menons to make collections from such sections

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): It is not possible.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: There may be Nambudiri Jenmies who may not like these Ezhuvas to come to their illoms for collection work. There are in the State some people who even think like that. Therefore I ask the question why not appoint sectional Parvathyams, for collections amongst them? After all they want only to share in the loafs and fishes of office. They get only a very small pittance. Our Depressed Class Member yesterday was speaking about appointments to members of his community. Our Chairman had tabled a resolution to the effect that about half a dozen communities should be grouped together for purposes of appointments as one community and that six per cent of the appointments should be given to them. When that resolution was being discussed yesterday I was on the point of telling why should these people go for appointments. Because if they go for appointments they may be getting only some 8 or 9 rupees. Otherwise they can earn at least one rupee a day. Now-a-days it is difficult to get a Pulaya for work without paying one rupee. If he goes for appointments he will be getting only pittance of 8 or 9 rupees and so he has to resort to some corruption to make both ends meet. According to me they should be discouraged from going for appointments. Generally only third class and fourth class people go for appointments. Generally powerful people keep outside Government. Do not think that Mr. Churchil came into the Government because he is powerful. There are still more powerful people behind them and they control the Government. I will give you one instance for that. When we asked certain questions regarding the oil companies I believe that even the Diwan President said "Do not play with them. They are more powerful than the Government of India themselves". But if with all this they want to have these appointments my suggestion is to have sectional Parvathyams and Menons.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: Sir, with my little experience of politics and political affairs in Cochin I must concede that this cry from the have-nots is raised because of the injustice perpetrated in the matter of appointments, and the partiality shown by certain officers. I feel that instead of bringing in a resolution seeking that all appointments should be brought under the rules of the Staff Selection Board, the proper recommendation should be that justice should be meted out to all applicants, and that an efficient and impartial board should be entrusted with the matter of appointments. I am against this Resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: What are your reasons?

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: One does not feel inclined to enumerate and elaborate all the reasons in this bare house and that at the fag end of the day. But I only want to say that I do not believe that this is a panacea for all evils. I agree with Mr. Panicker and men of his views that there has been a lot of injustice in the matter of appointments. But I differ from him when he speaks of communal justice, bec use it is an empty phrase. According to me injustice has been done to individuals. Formerly when a member of a particular community used to

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have the power of making appointments, he might have preferred members of his community. If there has been cases of such injustice, it is a case for the appointment of an impartial board.

(A voice: There are no impartial men)

Do you mean to say that there are no impartial men in our State? I would without any hesitation mention the name of Rao Sahib C. V. Antony as an impartial man. Would anybody in this House or anyone in Cochin have to say anything against him? There was Mr. C. Mathai. He was a Christian. Had anybody got any grievance against him? Did anybody feel he was a Christian in the matter of appointments? Then, Sir, there was Justice Marar at the head of the Judicial Administration. Did anybody feel he was a Hindu? Let us not say that Cochin does not produce impartial and just men. I am not against a Staff Selection Board. I am against the communal rotation rules. If the officers constituting the board are partial then remove them and constitute another board. But let us do away with division of offices, and the rules framed for securing it. As soon as a candidate appears the board has to enquire about the community from which he comes. They have to take into account taluk-war and caste-war considerations. The board has to get through so many wars before they make an appointment. The rules as they now stand are cutting at the root of efficiency. They send a man to one office for 15 days and then later on to another office for 30 days and so on. Generally the heads of the departments when a man is sent from the board keep them for the period and do not allow them to touch the files thinking that the work of the department will be spoiled. I can't understand how 15 days in the Forest Department will make a man fit for the Account Officer of the Education Department.

Now I shall go into the question whether justice is done to the individual. I say justice is not done. Justice is never done by the rules. Now a Nayar has to wait 5 or 10 years before he can get a confirmation, while a Pulaya gets confirmed even in one month.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: Is it not better justice than before?

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: What is the justice you mete out to the Nayar who is discrimated against. I agree that there should be no injustice. I have modified my views to this extent that there was injustice formerly. We live to learn.

Mr. A. B. Salrm *(Mattancheri)*: And sometimes to unlearn.

Mr. V. J. Mathai *(Panters)*: That may be in your case. *(Laughter)*. I have lived and learned. When an Ezhuva and a Brahmin come before the Board and if it is found that the Brahmin is the most appropriate candidate, then certainly he should be appointed. My respectful submission is that ought to be the ideal state of affairs. For, as I had occasion to state before, efficiency does not depend on birth in a particular community. Simply because one is a Brahmin he need not necessarily be an efficient hand and vice-versa. Simply because one man belongs to a particular community he should not get preference over the other communities. The rules as they obtain today are defective. I shall illustrate it by an example. Suppose a Brahmin has put in 8 years of service, a Nayar 6 years and a Pulaya 1 year. According to the rules it is not the Brahmin who has put in the maximum service that is confirmed but it is the Pulaya who gets it. I ask, is it justice? Certainly not.

Then, Sir, I do not agree with Mr. Salem when he says that nobody should hanker after these offices. Service of the State is a noble avocation. It is service of the people of the State. It is not the emolument that matters, but the honour of public service. If Mr. Churchill is working today for 10,000 pounds a year, giving 17 s. 6 d. in the pound as income-tax and getting only 1,250 pounds do you mean to say that he is working for this small pittance? He could possibly make a hundreds of thousands for a small book. Such a wonderful man has offered to serve the country not for the money but for the honour and for the glory of serving his country in a crisis. Therefore I do not agree with Mr. Salem when he says that a public office is nothing. I would be prepared to accept the post of an ordinary policeman if my services were needed by the community. Do not think that the office of Parvathyams and Menons is very low. They are very important offices. Let us not forget that.

Then, Sir, with regard to the question of doing justice to the various communities; one has to bear in mind this important fact. It is only by an accident that one is born a Brahmin, another a Christian and a third a Pulaya. It is simply because Mr. Mathai was born as the son of John that he became a christian. It is because Mr. Ibrahim was born in a Muslim family that he is now a Muslim. These are all pure accidents. It is not by conviction alone that we are Christians, Muslims, etc., Simply because one man belongs to a particular community why should he be a victim to the wretched rules of the Staff Selection Board. Which is properly attended will entitle a Jew to be the Diwan Peishkar only once in 10,000 years?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Therefore one in a hundred. Because there is now one Diwan Peishkar, from the Gouda Saraswath Brahmins there should be a turn of another 100 Diwan Peishkars before another Gowdasaraswath Brahmin can become a Diwan Peishkar however eminent he is. (A voice: There is no such rule). If there is a rule for subordinate offices why should it not apply to everybody and everything. If this is the principle should retrospective effect not be given to it? If Mr. M. A. Chacko was Police Commissioner for 12 or 15 years.....

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* You admit that it is a moderate claim.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I feel I am as clear as the pole-star.

What I say is that the cry of retrospective effect may be raised. The Jacobite community may be 30,000 strong, in a State containing 15 lakhs. How much is their share? 1/50th. Therefore, if Mr. M. A. Chacko was Police Commissioner for 12 years that will be a case for saying that no Jacobite should ever be a Police Commissioner for 50×12 years, *i.e.*, 600 years. That is the case. Then take the case of the Mar Thomites. The Chief Medical Officer is a Marthoma Syrian. Suppose their number is 5,000 in the State. They are entitled to 1/300 of a Job. So even if an F. R. C. S. from the Mar Thoma Syrian Community and an Ezhuva M.B.B.S. apply for the Chief Medical Officer's post the Marthomite could not be given the job till 300 turns are over. That is what is happening in the State. To me it appears that you are not doing justice to individuals. What is the justice done to the community? Do you mean to say that simply because a Tamil Brahmin is the head of a Department he will be distributing the Rs. 500, that he gets as pay, among all the Tamil Brahmins in the State? Certainly not. We need not go further into the question. I have never got a rupee from Mr. M. M. Paul who is a gentleman from my community. Not even a dinner. *(Laughter).* (A voice: Why don't you give one, Mr. Paul). *(Laughter).* Therefore, there is no special benefit to me even though he belongs to my community. I may say his appointment is excellent since he is an efficient and honest officer, not because he is a Jacobite. I welcome the appointment because he is a very efficient officer and does service to the community, as a whole, to the State as a whole and not because he is a Jacobite. Let us not say that because an individual belongs to a particular community he should be shown partiality. That is not doing justice to individuals. There are several other reasons in support of my position which I have already put forth before this House. It is not necessary to repeat them here because I think these short points will easily conclude the discussion. Because the matter has again come up I appeal to my brethren have-not communities to say "Remove all possibilities of partiality" and not that partiality should be shown to them. If a proper Ezhuva comes let us assure him a position in the service of the State. If our Staff Selection Board is partial I for one will always be with my brethren when they ask for its reconstitution. But let us do away with the sharing of offices and the partiality resulting from it. That I think is the proper way to do it. The officers serve not their communities but the whole State. Let us have competetive examinations if necessary. That will ensure the service of proper men for Government service. That is the proper thing to do. Let everybody have an equal chance whether he is an Ezhuva or a Christian. Allow him to grow as tall as he can provided he deserves it. Because he is an Ezhuva let us not say he should be put down. It is high time we remove the present rules. If this is going on where are we to end. These people who come into the services will naturally feel "I owe my office to my community! Should I not be more loyal to the Community?" Naturally that feeling will exist. Therefore, without adopting a spirit of caviling or of deprecating the attempt of my Hon'ble friend Mr. Panickar in seeing that more Ezhuvas get the posts of Parvathiams and Menons I would request the mover not to press for the inclusion of these offices also into the Staff Selection Board rules. Let us see that everybody gets his deserts.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: സർ, എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ശ്രീമാൻ മത്തായി അവർകൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ആദർശപരമായ പ്രായോഗികവിഷമങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനോടൊപ്പം ചില ന്യൂനതകൾക്കു മുമ്പ് കിട്ടിയിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുവാൻ ഈ പരിമിതമായ നിയമംകൊണ്ടു സാധിച്ചു എന്നമാത്രമെങ്കിലും പറയുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചതിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു ആ കാര്യത്തിൽ അനുമോദിക്കാതെ തരമില്ല. സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡുകൊണ്ടു ശരിയായ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം സാധിക്കാമെന്നതു് ഒരിക്കലും പ്രായോഗികമായ ഒരു സംഗതിയല്ലെന്നു ഉച്ചൈസ്തരം ഇവിടെ ഉൽഘോഷിച്ചിരുന്ന അതേ മാന്യനിൽനിന്നു, അതു അക്ഷരംപ്രതി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും നമ്മുടെ സ്റ്റോറിൽ

* Speech not corrected by hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുമ്പ് കിട്ടിയിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ നിയമനങ്ങൾ വിവിധമതക്കാക്കും ജാതിക്കാക്കും ഈ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡുകൊണ്ട് ലഭിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞുകേൾക്കുവാൻ സാധിച്ചതിലുള്ള സന്തോഷത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു വിഷമമാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. അതായത് ഇൻഡിവിഡുവലായിട്ട് നോക്കുമ്പോൾ ഈ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡുകൊണ്ട് വളരെ ദോഷമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹം പൊക്കിപ്പിടിച്ചു പറയുന്ന ഒരു വാദം. ഒരു ഈഴവനൊ, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്കൊ, ഒരു മുഹമ്മദീയനൊ, ഒരു ജൂതനൊ വളരെ വേഗത്തിൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതോടൊപ്പം ഒരു നായക്കും ഒരു ബ്രാഹ്മണനും മറ്റ് അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കും അതേ വേഗത്തിൽ കിട്ടുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്ന സംഗതിയാണ് അദ്ദേഹം ഇതിൽ ഒരാക്ഷേപമായിട്ട് കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ അതു ചരിത്രപരവും ആദർശപരവുമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്ന ഞാൻ പറയും. ഇന്ന ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെ ഇവിടെ അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുഭവിക്കുന്ന കുറെ സമുദായക്കാരുണ്ടെന്ന അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചുവല്ലൊ. അങ്ങനെ അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിക്കുന്ന ആളുകളിൽ അവക്ക് മാത്രമാണൊ അതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണം കിട്ടുന്നതെന്ന ഓർക്കേണ്ടതാണ്. അവരുടെ സ്നേഹിതന്മാർക്കും അവരുടെ ആശ്രിതന്മാർക്കും അവരുടെ ജീവിതവൃത്തത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ സാധിക്കുന്നതിന്ന പുറമെ ആ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ധാരാളം ആളുകളും അവരുടെ തണലിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നുണ്ട്. അവർക്ക ഉദ്യോഗം എന്നുള്ള പേരു കിട്ടിയാൽ മാത്രമെ അതിന്ന സാധിക്കുകയുള്ളു. ധാരാളം ഉദ്യോഗങ്ങൾ അനേകം കാലമായിട്ട കിട്ടി വളരെ അധികം ആളുകൾ അവരുടെ തണലിൽ ജീവിച്ചുവരുന്ന സമുദായത്തിന്ന ഈ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ മുഖാന്തിരം ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിന്ന കുറച്ച താമസം നേരിടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വന്നുകൊള്ളട്ടെ. ഇതുകൊണ്ട് ഒരൊറ്റ ഉദ്യോഗം കിട്ടാതിരുന്ന അവനധി അവശസമുദായങ്ങൾക്ക ഉദ്യോഗം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം സ്മരിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. പാവപ്പെട്ടവർക്കാർ, മേനോൻ എന്നീ തസ്തികകൾ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വം അനുസരിച്ചു വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യപ്പെടുന്നതായ ഈ അവസരത്തിൽ അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ വ്യക്തികൾക്ക ഇതു അംഗീകരിക്കുന്നതായാൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിന്ന സ്വല്പം താമസം നേരിട്ടും എന്നുള്ള സംഗതിയല്ല നാം ഇവിടെ ആലോചിക്കേണ്ടതു്. പിന്നെ സാമുദായിക പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിന്റെ പ്രഥമപാഠം അറിയാവുന്ന ഒരാൾ അയാളുടെ അധികാരത്തിൽ കിട്ടിയ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ മിക്കതും തന്റെ സമുദായത്തിന്ന വീതിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന പറഞ്ഞാൽ അതു ഒരാളും വിശ്വസിക്കയില്ല. സാമുദായികപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായ വശം എന്താണെന്ന മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഇങ്ങിനെ എല്ലാം പറയുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം വച്ചുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതിക്കുന്നതായാൽ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ കലഹിക്കുവാൻ ഇടവരുമെന്ന പറയുന്നതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഈവക ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിലും നടപ്പിൽ വരുത്തി പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുടെ ന്യായമായ അവകാശത്തെ വകവച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന ഞാൻ ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ വളരെ ഉത്സാഹപൂർവ്വം അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: Sir, Somehow it appears to me that the Hon'ble Members of this House who have supported this motion are not in the real know of things, as to the orders which have been issued by the Government and which are binding upon the Department and according to which the selections are made, because, if so, there would not have been so much of cry with reference to the question of communal representation at all. The Government have ordered, I think about 4 years ago—at any rate when I became the Diwan Peishkar the rule was there—that communal justice must be done in the appointment of these officers, *i.e.*, the Parvathiams and Menons, as much as in the case of the Staff Selection Board appointments. We have been asked also to submit quarterly returns of appointments to these services, both of permanent appointments and of officiating appointments and I may say, so far as these 3, 4 or 5 years are concerned, I have never had adverse criticism upon that matter. There is one small difference between the actual working of the Staff Selection Board rules and these appointments. But that difference is more to the advantage of this service and to the advantage of the unrepresented communities. Some of these details I shall just mention so that you may realise what would have been the result if it was not left in this way for communal justice. Here what we care for is only communal justice, but not in the exact proportion which would have to be adhered to if it was left to the Staff Selection Board. Now the difference at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

this stage of the working will be very patent if I give you a few illustrations. Now suppose there is a Muhammadan who is qualified. I can appoint him straight to the post if I feel that the number of Mahomedans in service is not sufficient. If it was the Staff Selection Board he would have to wait for the turn of his community. Supposing there is a qualified barber who wants to be appointed. It must be in the turn of "Other Hindus—Backward" if he should be appointed by the Staff Selection Board. Till that comes it is not possible to appoint him. If I find that there is no barber in service and I find that there is a vacancy in the place from round about which he comes I can appoint him. I can say I have been adopting this principle very strictly from the very beginning. If you would like to know, I may say that I have appointed one Araya, a community which never had any representation, I have appointed a Vala, never appointed before, a Kanakka, not seen before, and so on.

Rao Sahib Dr. T. Verghese *(Chief Medical Officer)*: Marthomites?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: Yes. I have appointed Chaldean Syrian. I have not seen this before. Tamil Sudra I have appointed, Tamil Christian from Chittur I have appointed. In this way whenever I find that any one of these communities has not been represented, when an application comes from a qualified person of that community, and I feel that communal injustice which is there should be redressed, then I do it at once. And if actually the vacancy is from the place where he comes, sure as anything he gets it. Otherwise probably he may have to wait until the vacancy in the nearest village comes. That is the working. In some cases I go even to this extent. Supposing they have passed one Test, Survey test and not the village manual, then I at once ask for exemption. I would say "This is a community which has been badly represented. I would like this community be also encouraged. He has passed one test and he is also a School Final. He may be exempted". All right, exemption is given for one year. If he passes the test in the meantime, he is made permanent. That is the way in which things are done. Take Latin Christian. One young boy came. I found only one more before that. As soon as that application came I appointed him. Can the Hon'ble mover of the resolution show one instance in which an application from the community to which he belongs has not been respected. The other day I have recruited about 130 additional Menons when these permanent Parvathiams and Menons had to be sent for the purchase of paddy. The principle I followed was that persons who have got full qualifications were first selected irrespective of caste. Then persons who have got one of the tests were appointed. The rest of these places distributed between the several communities who had applied. Of course not the fourth-standard or fifth-standard people. I put the minimum qualification as Fifth-Form. But no question of age. If he comes from a respectable family, if he knows how to read and write a good hand, he is selected. That is the way in which Government insist that justice must be done, that this cry of communal injustice in the matter of appointments should not be heard. That is always the order of the Government and that has been respected in the best possible manner. But if you follow the Staff Selection Board rules apart from what I have just now said you will be in a more disadvantageous position. It will be admitted that the officers in the lowest grades of Revenue Department are the most serviceable people and the most necessary people in the administration of the State. There is nothing which is not entrusted to them, except some technical work. Almost every item of general administration is attended to by them. Land conservancy is attended to by them. In the matter of land conservancy, we must see that a local man as far as possible is appointed for the purpose. There is no use of a man from Chellanam being sent over to Nalleppilly as a Menon for 15 days. When a vacancy for one month comes, according to the Staff Selection Board rules as soon as the vacancy occurs we have to write to the Staff Selection Board who take their own time but it is not due to their fault. By the time the appointment is made the man is not anywhere. He has to be found out and by the time he goes to the place, of course, the period is over. And what can he do by going there? He does not know anything. He does not know which land is poromboke and which is not poromboke. An extremely important item of work which the village officer has to do is the conservancy of Government land. There is nothing written anywhere on the land that this property is Government property. It is only the man of the locality that will be in a position to know which property is Government property and which property is pattah land. Unless therefore we take the greatest precaution to see that the man of the locality is there to look after Government property, to see that Government property which he knows to be Government property is not encroached upon, is not taken possession of by a stranger, the working of the Department will be very seriously handicapped.

Another thing is there are many things which a village officer has to do for which knowledge of local men and things is also absolutely essential. I did not emphasise, from that one instance

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that I put, all its evils. The one evil was that time was taken. If time is taken in the appointment of substitutes for the village staff then the collection work will suffer. The land acquisition will suffer. Now-a-days we are getting a large number of applications saying that such and such a soldier wants leave, his wife is ill, his son-in-law is ill, his father is ill, find out where he is, reply within 20 days. Money-order was sent to him and returned. Whereabouts not known. Please find out where he is. Instances of this type—when persons have to be identified, the whereabouts have to be located, all sorts of information required, not only by this Government but also by other Governments, information to be submitted within the shortest possible time in certain cases—well, all these will be extremely difficult if not impossible, if the appointments are actually handed over to a body which does not look to anything else than mere rotation and qualification. Well, those two things *i.e.* to do communal justice as it ought to be done and a man with the proper qualification to be recruited—if these two things are to be the most important criteria for basing our appointments, then it is not necessary that the matter should be left into the hands of the Staff Selection Board. You get the benefits of the rule without the evil attached to it. The Staff Selection Board cannot be found fault with. It is inevitable. So far as the Ministerial staff are concerned it does not affect so much. Supposing in an office manned with 15 or 20 persons there is delay in the appointment of two persons, what does it matter? Somehow the work of the office will carry on. But suppose at the same time that a Menon and a Parvathiam fall sick and they have to be relieved. A person has to be appointed. Some man who knows absolutely nothing of the locality comes. At the same time comes an order. Within 24 hours I want this information, within 8 hours I want that information. How is that information to be collected. Suppose the man's name is Abraham. Who is this Abraham? The whole work will come to a standstill. Therefore I submit that this subordinate staff in the Revenue Department is the most important set of people in the machinery of the general administration of the State. And, therefore, I would submit the House will very calmy consider this matter and vote against the motion if the mover will not be pleased to withdraw his resolution. If one instance had been given that any community has not got justice within the last few years of course I shall be greatly pleased.

Mr. A. B. Salem *(Mattanceri)*: How many appointments of Parvathiams and Menons are there in the Department?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: 157 Parvathiams and 192 or so of Village Menons.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: If I correctly understood the Diwan Peishkar all these appointments are taluk-war and village-war.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: As far as possible I make them even village-war. There is no doubt that I make it taluk-war.

If a Chellanam man goes to Nelliampathis he will not even know the language of the Place. Chellanam man does not know what a kanam property is, what an adima property is. In those places it is a rare thing.

*മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ ശരിയായ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗവിതരണം നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. പക്ഷേ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് നോക്കുമ്പോൾ .....

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: One word more. So far as those statistics are concerned one thing has to be noticed. You must remember that. The rule of communal justice with reference to this came only the other day. We cannot send away persons already in service. When you see 255 Nayars, they were there before that. Just look at the number of appointments made afterwards. It is high time that this big number should go down. But it is not possible unless they die or retire. Now they are given pension and hereafter the elimination process will be much quicker than till now. If you take the appointments after the rules came and then if these statistics do not justify my statement then I shall try to answer.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ആയതുകൊണ്ട് ഇനിയും കുറെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതുവരെ കാക്കുന്നതു ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇനിയും സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് എടുക്കുമ്പോൾ ഇതിലും കൂടുതൽ അവശസമുദായങ്ങളിൽ പെട്ടവരെ നിയമിച്ചുകാണുന്നില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇപ്പോൾ

*Speech not corrected by the hon'bl member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രസ്സ് ചെയ്യ് നിങ്ങളുടെ വോട്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ നിങ്ങളുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

Resolution, by leave, withdrawn.

Resolution No. 33

Introduction of English Education in the Vernacular Primary Schools

*** Mr. B. M. Peter** *(Latin Christians-Mattancheri)*: *Sir, I move "This Councilil recommends to the Government to introduce English Education also in all classes of Vernacular Primary Schools in the State."*

സർ, പട്ടണങ്ങളെ വിട്ട്, ഗ്രാമങ്ങളിലേക്ക് നിങ്ങളുടെ കണ്ണുകളെ തിരിക്കുന്നതായാൽ അവിടെയുള്ള മിക്കസ്കൂളുകളും വർണ്ണാകുലർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളായിട്ടാണ് കാണാൻ സാധിക്കുക. ഇംഗ്ലീഷ് അദ്ധ്യയനം കൊടുക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ വില്ലേജ് പാട്ടുകളിൽ വളരെ തുച്ഛം മാത്രമാണ്. നാം ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനു വേണ്ടി പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ, വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് അദ്ധ്യയനം ചെയ്യുന്നതിനു ഫീസ്സ് കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ വില്ലേജ് നിവാസികൾക്കു ഇതുപോലെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുകയില്ല എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് കഷ്ടാൽ കഷ്ടതരമാണ്. അദ്ധ്യയനം ചെയ്യുന്ന കുട്ടികൾക്കും, അദ്ധ്യാപനം നടത്തുന്ന ഗുരുക്കന്മാർക്കും ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനും ചെയ്യിക്കുന്നതിനും ഒന്നുപോലെ സമ്മതമുള്ള സംഗതിയാണ്. പക്ഷെ അതിനുവേണ്ടി വർണ്ണാകുലർ സ്കൂളുകളിൽ ഇപ്പോഴുള്ള നിയമപ്രകാരം എന്തു കാപിറ്റേഷനാണ് വേണ്ടതെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ അതേ കോപിറ്റേഷൻ മാത്രമാണ് ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു വലുതായ ചിലവുകൂടാതെ തന്നെ ഇരുകൂട്ടരുടേയും അപേക്ഷകം സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള പട്ടണങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കാർ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ആദ്യത്തെ പടിയായ A. B. C. D എങ്കിലും അറിയുന്നതു ഇക്കാലത്തു ഉത്തമമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ ഏറ്റവും വിനീതമായ അഭിപ്രായം. കൊച്ചിക്കാരായി ഹാർബറിൽ അനേകായിരം കൂലിക്കാർ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവിടെ അനേകം വിദേശികളും ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഇടയിലാണ് ഇവരും ജോലിചെയ്യുന്നതു്. അവർ എന്തെങ്കിലും സാധനം ഇംഗ്ലീഷിൽ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അതു മനസ്സിലാക്കാൻപോലുമുള്ള ശക്തി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ പ്രജകൾക്കു വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ആലോചിക്കുമ്പോൾ അതു വളരെ കഷ്ടമായിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതുകൊണ്ടു ഗവൺമെണ്ടിനു ഇതു സ്വീകരിക്കുവാൻ വലിയ പ്രയാസമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല എന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം നിയമസഭക്കു പുത്തരിയല്ല, ഇതിനു മുമ്പും ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയമാണിതു്. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും, മലയാളം സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും തുല്യ യോഗ്യതവേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു, ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതായ ബുദ്ധിമുട്ടു് ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടാകുകയില്ല. പക്ഷെ ഒരു നഷ്ടം വന്നേക്കാം. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു് ഡിറ്റോ രൂപാ മുതല്ക്കാണ്. മലയാളം സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഫിഫ്റ്റി രൂപാ മുതല്ക്കാണ്. ഈ ഒരു വ്യത്യാസം മാത്രമെ ഇതിലുള്ളു. ആ ഒരു നിസ്സാരമായ ചിലവേ മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിവരികയുള്ളു. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നിർബ്ബന്ധിതമാക്കണമെന്നു വിചാരമുള്ള കൊച്ചിക്കാർക്കു്, പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാഥമികമായ ജ്ഞാനംകൂടി അറിയാൻ ഉപയോഗപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ, കഴിഞ്ഞകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതുപോലെ മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസംകൂടി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് ജനങ്ങൾക്കു് വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കും എന്നുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഇതു് ഒരുപക്ഷെ ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കുണ്ടു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു് മലയാളസാക്ഷരതാം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെണ്ടു ഉത്സാഹിക്കുന്നതു

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly